



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ЛОЗНИЦИ
Број: 1П-1216/15
Датум: 19.11.2015. године
Л о з н и ц а

ОСНОВНИ СУД У ЛОЗНИЦИ, судија Саша Арсенић, у парници тужиоца ЈКП „ДРИНА“ Мали Зворник, Рибарска 21, чији су пуномоћници Љиљана Глишић и Владимир Драгићевић, адвокати из Лознице против туженог Станисава Крсмановића из Д. Борине, чији је пуномоћник Душан Владић, адвокат из Лознице, ради чинидбе, вредност спора 9.000,00 динара, по одржаном рочишту поводом предлога тужиоца за одређивање привремене мере 04.11.2015. године, у присуству пуномоћника странака, донео је изван рочишта за главну расправу 19.11.2015. године:

РЕШЕЊЕ

На ризик и трошак тужиоца ЈКП „ДРИНА“ Мали Зворник, Рибарска 21, а према туженом Станисаву Крсмановићу из Д. Борине **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** привремена мера па се туженом налаже да у року од 3 дана од дана пријема овог решења омогући тужиоцу да настави са започетим радовима на реконструкцији примарне водоводне мреже на тај начин што ће кроз парцеле туженог кп.1083/1 у дужини од 8,44 метра од детаљне тачке 4 до детаљне тачке 3 и кп.1083/2 у дужини од 68,88 метара од детаљне тачке 3 до детаљне тачке 2 у КО Д. Борина лист непокретности бр. 328 положити и затрпати цеви пречника 20 цм на дубини до 2 метра под претњом принудног извршења и новчаног кажњавања.

Привремена мера остаје на снази до правноснажног окончања поступка.

Привремену меру спровешће извршно одељење Основног суда у Лозници.

Образложење

Тужилац је овом суду поднео тужбу против туженог 13.10.2015. године, ради чинидбе, наводећи да је он инвеститор на реконструкцији водоводне мреже (деоница од локације „Дринска стена“ до локације Основне школе „Браћа Рибар“ у Доњој Борини) и да је истом, на основу решења Општинске управе општине Мали Зворник, Одељења за привреду, урбанизам и инспекцијске послове Број: 354-67/1 од 10.10.2014. године одобрена напред наведена реконструкција водоводне мреже. Додао је да је један од услова добијања горе наведеног решења био и добијање сагласности власника парцела, кроз чије парцеле треба да прођу водоводне цеви, те да је једно од ових лица био и тужени, који је 03.04.2013. године дао сагласност да се на потесу од ресторана „Дринска стена“ у Д. Борини до резервоара Гај у Д. Борини, а кроз парцеле туженог кп.1083/1 и 1083/2 обе у КО Д. Борина, реконструише примарна водоводна линија, а та сагласност је оверена у Општинској управи под бројем Ов.539/2013 од 03.04.2013. године. У циљу утврђивања висине проузроковане и претрпљене штете тужилац је о свом трошку ангажовао вештаке пољопривредне и грађевинске струке, који вештаци су у својим налазима утврдили висину штете, о чему је обавештен и тужени, уз напомену да уколико се не одазове на овај позив или не оправда свој изостанак, да ће тужилац наставити даље са започетим радовима на парцелама туженог. Међутим, тужени је без икаквог правног основа онемогућио тужиоца да настави са започетим радовима на предметним парцелама, због чега се тужилац обраћао и ПС Мали Зворник, ради асистенције, како би се радови окончали, што ПС Мали Зворник није прихватио. Додао је да је Општински штаб за ванредне ситуације општине Мали Зворник 07.09.2015. године донео Одлуку о проглашењу ванредне ситуације на делу територије општине Мали Зворник, која обухвата подручја месних заједница Д. Борина и Брасина, због угрожености становника наведених насеља недостатком воде за пиће, а у намери спречавања тешких последица по живот и здравље становништва и окончања радова на водоводу „Пилана“ - Д. Борина - Брасина, а такође је донета и наредба бр.06-1685/2 од 07.09.2015. године од стране штаба за ванредне ситуације, којом се наређује свим власницима, корисницима, држаоцима земљишних честица у месним заједницама Д. Борина и Брасина, чије је коришћење неопходно за реконструкцију и изградњу водовода на било који начин ометају изградњу водовода. Предложио је да суд на његов ризик и трошак усвоји предложену привремену меру, под претњом принудног извршења и новчаног кажњавања.

Суд је 04.11.2015. године у 14 часова заказао рочиште поводом предлога за одређивање привремене мере, на којем је пуномоћник тужиоца остао код предлога за одређивање предложене привремене мере, и додао да је тужиоцу још наредбом општине Мали Зворник, штаб за ванредне ситуације М. Зворник бр. 06-725/74-1 од 19.09.2014. године наложено да приступи реконструкцији водоводне мреже, као и да између осталог реконструкцији приступа због угрожености здравља становника насеља Доња Борина, појавом антимоно у води за пиће.

Пуномоћник туженог се на истом рочишту противио предлогу тужиоца за одређивање привремене мере, истичући да је понашање тужиоца у овом случају у супротности са чланом 58. Устава Србије и Законом о експропријацији. Додао је у вези сагласности, тј. изјаве туженог у вези реконструкције примарне водоводне мреже, да је иста предмет утврђивања њеног фалсификата од стране ПС Мали Зворник у предмету ПУ 431/2015, а по захтеву овде туженог као грађанина, као и да је тужени још 15.09.2015. године тужиоцу поднео опомену пред тужбу, у којој је навео да овде тужилац не поштује постигнути договор са туженим и да с тога нема право да настави са извођењем радова преко земљишта туженог, као и да се тужени обратио Сектору за ванредне ситуације МУП-а Републике Србије. Такође је истакао да је суд апсолутно ненадлежан да поступа у овој парници, као и да би евентуалним усвајањем предложене привремене мере тужбени захтев био исцрпљен у целости, те да с тога предложена привремена мера није дозвољена по закону и после њеног усвајања странке не би имале око чега да се суде.

Одлучујући о предлогу тужиоца за одређивање предложене привремене мере суд је нашао да је исти основан, а са следећих разлога:

У члановима 133. до 147. Закона планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/2009, 81/2009, 64/2010, 24/2011, 121/2012, 42/2013, 50/2013, 54/2013, 98/2013, 132/2014 и 145/2014) прописани су услови за добијање грађевинске дозволе. Као један од услова предвиђена је и оверена сагласност лица у чијем је власништву парцела на којој је потребно да се изведу одређени радови.

У конкретном случају Одељење за привреду, урбанизам и инспекцијске послове општинске управе Општине Мали Зворник је 10.10.2014. године донео решење број: 354-67/1, којим је инвеститору ЈКП „ДРИНА“ Мали Зворник, Рибарска 21 (овде тужиоцу) одобрена

сагласност реконструкције водоводне мреже (деоница од локације „Дринска стена“ до локације Основне школе „Браћа Рибар“ у Доњој Борини). Претходно је тужени дао сагласност да се на потесу од ресторана „Дринска стена“ у Д. Борини до резервоара Гај у Д. Борини, а кроз грађевинску парцелу чији је власник - корисник тужени, реконструише примарна водоводна линија, према појмовима ближе дефинисаним у тој сагласности и према Пројектном решењу, који су туженом предочени. Такође, у тој сагласности тужени је навео да је сагласан да му се надокнади штета учињена приликом реконструкције и да он даје сагласност да се иста примарна водоводна линија може несметано одржавати на његовим парцелама број 1083/1 и 1083/2, обе у КО Доња Борина. Ова сагласност туженог оверена је у општинској управи општине Мали Зворник под бројем Ов.539/2013 од 03.04.2013. године.

Штаб за ванредне ситуације Мали Зворник општине Мали Зворник је 19.09.2014. године донео наредбу број: 06-725/74-1, којом је наложено тужиоцу да приступи реконструкцији водовода на релацији ОШ у Доњој Борини до ресторана „Дринска стена“ у Доњој Борини, а због угрожености здравља становника насеља Доња Борина појавом антимоно у води за пиће.

Такође, Општински штаб за ванредне ситуације општине Мали Зворник је 07.09.2015. године донео одлуку о проглашењу ванредне ситуације на делу територије општине Мали Зворник који обухвата подручја месних заједница Доња Борина и Брасина број: 06-1685/1, због угрожености становника наведених насеља недостатком воде за пиће, а у намери спречавања тешких последица по живот и здравље становништва, као и у очувању постојећих активности у погледу узгоја домаћих животиња и окончања радова на водоводу „Пилана“ - Доња Борина - Брасина, а због тога што је у извориштима воде Заворје у Горњој Борини и Млакву у Брасини, из којих се водом за пиће снабдева становништво у месној заједници Доња Борина и делу месне заједнице Брасина, анализом утврђено да је иста хемијски неисправна због вишеструко увећаних количина тешких метала.

Наредбом Општинског штаба за ванредне ситуације општине Мали Зворник број: 06-1685/2 од 07.09.2015. године наређено је свим власницима и држаоцима земљишних честица у месним заједницама Доња Борина и Брасина у општини Мали Зворник, чије је коришћење неопходно за реконструкцију и изградњу водовода Пилана“ - Доња

Борина - Брасина, да на било који начин не ометају изградњу водовода Пилана" - Доња Борина - Брасина.

Чланом 296. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, број: 31/2011, 99/2011 - др. закон, 109/2013 - одлука УС, 55/2014 и 139/2014) у ставу 1. је прописано да привремену меру за обезбеђење неновчаног потраживања суд може одредити ако је извршни поверилац, у овом случају тужилац, учинио вероватним постојање потраживања и опасности да ће се остварење потраживања осујетити или знатно отежати, док је у ставу 2. истог члана прописано да се привремена мера може одредити и кад извршни поверилац, овде тужилац, учини вероватним да је мера потребна да би се спречила употреба силе или настанак ненадокнадиве штете, док је у ставу 3. прописано да се одредбе члана 293. став 2. и став 3. тачка 1. овог закона примењује и у погледу привремене мере за обезбеђење новчаног потраживања.

У члану 297. став 1. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, број: 31/2011, 99/2011 - др. закон, 109/2013 - одлука УС, 55/2014 и 139/2014) прописано је да ради обезбеђења неновчаног потраживања може се одредити свака мера којом се постиже сврха таквог обезбеђења, а нарочито: тачка 9. - где је прописано привремено уређење спорног односа, да би се отклонила опасност од насиља или веће ненадокнадиве штете.

У члану 293. став 2. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, број: 31/2011, 99/2011 - др. закон, 109/2013 - одлука УС, 55/2014 и 139/2014) прописано је да извршни поверилац не мора доказивати опасност ако учини вероватним да би предложеном мером извршни дужник могао претрпети само незнатну штету, док је у ставу 293. став 3. тачка 1. прописано да се сматра да опасност постоји нарочито ако би се потраживање требало остварити у иностранству.

Суд сматра да су испуњени законом прописани услови за одређивање предложене привремене мере, обзиром да је тужилац понудио доказе који оправдавају усвајање овако предложене привремене мере, те да је предложена привремена мера основана, јер је тужилац доказао, тј. учинио вероватним да је мера потребна да би се спречила употреба силе или настанак ненадокнадиве штете, а такође постоји и сагласност туженог за реконструкцију и одржавање примарне водоводне мреже преко његових парцела број 1083/1 и 1083/2, обе у КО Доња Борина, која је оверена у Општинској управи општине Мали

Зворник под бројем Ов.539/2013 од 03.04.2013. године, као и да је туженом од стране тужиоца понуђена исплата штете, коју су проценили вештаци грађевинске (Драгослав Мићић) и пољопривредне струке (Радмило Ђорђевић). Такође, усвојењем привремене мере омогућује се завршетак радова примарној водоводној мрежи, који би обезбедили становништву у месној заједници Доња Борина и делу месне заједнице Брасина добијање исправне воде за пиће, а што представља ствар од општег јавног значаја и интереса за становништво са тог подручја.

Са свега горе наведеног суд је усвојио предложену привремену меру и одлучио као у изреци решења.

ОСНОВНИ СУД У ЛОЗНИЦИ, дана 19.11.2015. године



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења. Жалба се подноси Вишем суду у Шапцу, а преко овог суда.